

*Actuellement, lorsqu'un indicateur n'est pas noté dans un rapport d'évaluation PEFA, les évaluateurs ont utilisé divers manières de refléter « pas noté » dans le rapport, avec des différentes justifications. Le cadre de référence n'offre aucune directive sur la façon de gérer une situation d'absence de note pour l'indicateur, et les éclaircissements (mise à jour Septembre 2008) n'abordent pas directement cette question. La méthodologie «non noté» présentée ci-dessous offre une solution plus détaillée pour gérer la situation « non noté » dans le but d'assurer la clarté et la cohérence de la terminologie et la justification*

## **Méthode à suivre pour les indicateurs sans note**

Actuellement, lorsqu'un indicateur n'est pas noté, les évaluateurs soit ne mentionnent pas du tout l'indicateur ou sa composante dans le texte explicatif ou le tableau présenté dans le rapport, soit laissent vide l'espace où une note aurait dû figurer, soit portent la mention « non applicable » ou « non noté ». La brochure de présentation du Cadre ne donne pas d'indication sur la manière de gérer la non notation d'un indicateur, et les *Clarifications* (mise à jour de septembre 2008) n'abordent pas directement cette question. Or celle-ci est importante car l'absence de note peut avoir des raisons différentes qui doivent être interprétées également de manière différente. Si l'absence de note par suite de l'insuffisance des informations obtenues peut être considérée comme une évaluation en soi — peut-être même plus défavorable qu'une note « D » — la non-applicabilité d'un indicateur résulte de caractéristiques de la GFP propres au pays considéré tandis que l'omission délibérée de plusieurs indicateurs témoigne de problèmes associés au processus d'évaluation qui peuvent être ou ne pas être dûment justifiés. La méthodologie à utiliser en cas de non notation est détaillée ci-après.

### **NN Non noté**

Lorsque l'on dispose d'informations insuffisantes pour noter un indicateur ou l'une de ses composantes, on doit porter la mention « NN ». Les indicateurs et composantes ci-après font exception à la règle : PI-4-comp. ii, PI-7-comp. ii, PI-19-comp. i et ii, dans la mesure où le Cadre indique les notes qui doivent être attribués dans ces différents cas lorsque les informations disponibles sont insuffisantes. Il est suggéré de porter NN lorsqu'il devient impossible d'attribuer une note à un indicateur (et à ses composantes, le cas échéant) qu'on voulait au départ noter. Parmi les raisons de ne pas noter, on trouve par exemple : les données se présentent sous une forme qui rend leur accès difficile ; le calendrier a été mal conçu au stade de la planification par l'institution parrainante ou par l'équipe d'évaluation ; il n'a pas été possible de rencontrer ceux des représentants des autorités qui possèdent les informations utiles pour la notation de l'indicateur.

### **NA Non applicable**

Lorsqu'un indicateur ou l'une de ses composantes n'est pas pertinent dans le pays évalué, on doit lui attribuer la mention « NA ». Cette situation se produit le plus souvent dans de petits États qui n'ont qu'une administration centrale et n'opèrent pas au niveau d'administrations infranationales, du moins en ce qui concerne la GFP. Ainsi l'indicateur PI-8 et ses composantes doivent recevoir

la mention NA, tout comme la composante ii de l'indicateur PI-9. Autre exemple, certains pays n'ont pas de fonction d'audit interne. Dans ce cas, une note « D » doit être attribuée à la composante i de l'indicateur PI-21, mais les deux autres composantes sont « non applicables ». Une note globale est toutefois attribuée à l'indicateur, en l'occurrence « D ».

## **NU Non utilisé**

Lorsqu'il a été décidé de manière délibérée de ne pas évaluer un indicateur ou l'une de ses composantes, on doit attribuer la mention « NU ». Il arrive qu'un indicateur ne soit pas « utilisé » par suite d'une décision d'un bailleur de l'écartier (c'est fréquemment le cas des trois indicateurs concernant les bailleurs) ou parce que les autorités du pays ont demandé qu'aucune note ne soit attribuée à l'indicateur. Cela peut également arriver si seulement un échantillon d'indicateurs est considéré dans le cadre d'une mise à jour annuelle sommaire. Il est également possible que l'équipe d'évaluation ait mal assimilé la méthode de notation PEFA ; par exemple, au début de la période de déploiement du Cadre, certaines équipes d'évaluation ont décidé de ne pas attribuer de note aux composantes des indicateurs ou, du moins, de ne pas divulguer ces notes dans le rapport.